



Narodowy Fundusz
Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej



Antoniów, dnia 21 sierpnia 2024 r.

Znak pisma: W/2253/24/DS

Wyjaśnienia treści SWZ oraz zmiana treści SWZ

Dotyczy: postępowania o numerze referencyjnym Z1/02/ESC/2024 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie przedsięwzięcia pn. „Przebudowa systemu ciepłowniczego miasta Ozimek poprzez zabudowę wysokosprawnej kogeneracji i dostosowanie do warunków systemu efektywnego”:

Zadanie częściowe nr 1 - zabudowa układu wysokosprawnej kogeneracji z zastosowaniem silnika spalinowego gazowego – kotłownia gazowa Plac Wolności 8 w Ozimku.”

Na podstawie art. 135 oraz 137 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) Zamawiający odpowiada na wnioski do treści SWZ oraz dokonuje zmiany w treści SWZ w następującym zakresie:

Wnioski dostarczone w dniach 12.08.2024, 13.08.2024 r., 14.08.2024, 21.08.2024 r.

Pytanie 1

“Prosimy o informację czy kwota zaliczki tj. 3 000 000,00 PLN jest stała, czy też zostanie pomniejszona jeśli pozycja nr 97 będzie niższa od tej kwoty?”

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem w Załączniku do oferty: Łączna kwota zaliczki - Do 3.000.000 PLN - zaliczka zostanie udzielona na pozycję nr 97 Wykazu Cen

Pytanie 2

“W przekazanej dokumentacji i wzorze umowy nie ma informacji co do czasu umowy na usługi serwisowe oraz co do ich zakresu i warunków rozliczania.

Jeśli Zamawiający zakłada, że obecne postępowanie zawiera pełną obsługę serwisową do remontu generalnego to prosimy o wprowadzenie stosownych zapisów do umowy, lub przedstawienie odrębnego wzoru umowy.

Jeśli Zamawiający zakłada, że obecne postępowanie zobowiązuje Zamawiającego do podpisania umowy serwisowej tylko do końca okresu gwarancyjnego (konieczne dla utrzymania gwarancji na JK) to prosimy o rozdzielenie cen za serwis na dwie pozycje: do 36 miesięcy (okres gwarancyjny) oraz od 37 miesiąca do remontu generalnego. Drugą pozycję prosimy wyłączyć z oceny oferty. Prosimy o wprowadzenie stosownych zapisów do umowy.

Prosimy o informację w jaki sposób będą rozliczane usługi serwisowe? Ryczałt / okresowe rozliczenia / bieżące płatności za wykonane usługi?

W związku z długim czasem serwisowania do remontu generalnego prosimy o jednoznaczne informację w jaki sposób będą waloryzowane stawki za usługi serwisowe?"

Odpowiedź:

Na okres gwarancji nie zostanie podpisana umowa serwisowa. Serwis w okresie gwarancji będzie prowadzony w oparciu o zapisy SWZ. Wykonawca jest zobowiązany do prowadzenia kompletnego serwisu agregatu kogeneracyjnego w okresie trwania gwarancji. W ramach prac serwisowych należy przewidzieć wszystkie prace tj. dostawa oleju, materiałów eksploatacyjnych, części zamiennych, utylizacja oleju, badania oleju, wymiana oleju, wymiana części zużytych, kontrola parametrów, dojazd, robocizną oraz innych prac niezbędnych do wykonania kompletnego serwisu zgodnego z harmonogramem prac serwisowych agregatu kogeneracyjnego. Wykonawca zapewni dostawę wszystkich materiałów niezbędnych do przeprowadzenia kompletnych prac serwisowych. Prace serwisowe muszą być przeprowadzane zgodnie z wymaganiami producenta, aby nie utracić gwarancji.

Koszty serwisów w okresie gwarancji nie podlegają odrębnej zapłacie w związku z tym należy uwzględnić w Cenie Oferty.

Pytanie 3

"Prosimy o przedstawienie ujednoliconego wzoru umowy."

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że udostępnił ujednoliconą Część II SWZ - Wzór umowy - w załączeniu - plik Cz.II_Umowa_zmiana2008 w dniu 20.08.2024 r.

Pytanie 4

"Proszę o określenie mocy chłodnicy którą należy zamontować. Wg. odpowiedzi z dnia 8 sierpnia nie przewidujecie Państwo pracy bez odzysku ciepła jednakże czasem możecie posiadać nadmiar ciepła. Proszę o doprecyzowanie wymagań odnośnie chłodnicy zakładając, że układ produkuje 1150 kW ciepła."

Odpowiedź:

Wymagania dotyczące mocy cieplnej chłodnicy wraz z odpowiednią rezerwą podaje dostawca agregatu. Dla agregatu o mocy maksymalnej 1150 kW ± 8% zgodnie z rekomendacjami projektowymi jednego z dostawców to 15 % zapasu mocy i 5% zapasu powierzchni:

$$Q_{\text{chl}} = (1150 \times 1,08) \times 1,15 = 1242 \times 1,15 = 1428,3\text{kW} +5\% \text{ zapasu powierzchni.}$$

Pytanie 5

“Czy w okresie pogwarancyjnym Wykonawca ma skalkulować jedynie przeglądy wymagane przez producenta agregatu kogeneracyjnego?”

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytania nr 2.

Pytanie 6

“W jaki sposób dokonywana będzie płatność za umowę serwisową? (płatność kwartalna / płatność po przeglądzie).”

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytania nr 2.

Pytanie 7

“Proszę o podanie sposobu waloryzowania stawek serwisowych.”

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytania nr 2.

Pytanie 8

“Kiedy Zamawiający przewiduje pierwszą waloryzację stawek serwisowych- proszę również o potwierdzenie, że waloryzacja obejmie okres od momentu podpisania umowy (mówimy o okresie ok. 20 miesięcy od momentu składania ofert do rozpoczęcia prac serwisowych).”

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytania nr 2.

Pytanie 9

“W którym miejscu formularza ofertowego należy wpisać koszty serwisu?”

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytania nr 2.

Pytanie 10

“Proszę o potwierdzenie dostępnego ciśnienia gazu i udostępnienia warunków przyłączeniowych gazowych.”

Odpowiedź:

Dostępne ciśnienie w istniejącym przyłączy gazu wynosi 170-250 kPa. Zamawiający posiada umowę przyłączeniową dla zasilania istniejącego kotła gazowego.

Pytanie 11

“W jaki sposób Zamawiający zweryfikuje osiągnięcie 1150 kW ciepła? Pomiary prawdopodobnie wykonywane będą wiosną lub latem, a Zamawiający nie będzie miał jak zagospodarować ciepła niskotemperaturowego.”

Odpowiedź:

Gwarantowana przez Wykonawcę moc cieplna zostanie określona na podstawie wyników pomiaru mocy z wykorzystaniem między innymi licznika ciepła WLC1. Zamawiający zapewni

odbiór pełnego strumienia ciepła produkowanego przez układ kogeneracyjny na poziomie minimum 1150 kW. w okresie przejściowym i sezonu grzewczego.

Pytanie 12

“Prosimy o podanie wyników badań wody wychodzącej z istniejącej stacji zmiękczenia wody.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi związku między pytaniem Oferenta o wyniki jakości wody z istniejącej stacji zmiękczenia na jakość uzdatniania wody przez nową projektowaną stacją uzdatniania wody.

Pytanie 13

“Prosimy o podanie możliwego rozwiązania dla awaryjnej/ serwisowej ewakuacji agregatu kogeneracyjnego z budynku agregatu. Zgodnie z przedstawioną przez Państwa wizualizacją nie możliwości „wyprowadzenia agregatu” nawet na okres generalnego remontu.”

Odpowiedź:

Projektowane rozwiązanie przedstawiono w części rysunkowej projektu. Między innymi na rysunku A-03 – oznaczono blendę BZ1 przeznaczoną, na czas transportu silnika i innych urządzeń gabarytowych do demontażu. Blenda będzie wykonana w postaci podwójnej warstwy płyt warstwowych prefabrykowanych z rdzeniem z wełny mineralnej i pustką powietrzną pomiędzy nimi, montowanej na podkonstrukcji stalowej z zapewnieniem możliwości wielokrotnego demontażu i ponownego montażu.

Pytanie 14

“Prosimy o podanie jaką moc ma mieć kocioł odzyskniczy, ze względu na to że na schemacie technologicznym podane jest 514kW, natomiast w opisie jest 520kW.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje jaką moc powinien mieć kocioł odzysknicowy spaliny/woda. Wymagana jest łączna moc cieplna na wyjściu z układu kogeneracyjnego jako całości.

Pytanie 15

“Prosimy o informację czy Wykonawca w swojej ofercie ma uwzględnić by pass spalin przy kotle odzysknicowym.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wymaga się wykonania by-pass-u spalin przy kotle odzysknicowym, ale dopuszcza takie rozwiązanie. W związku z powyższym wybór należy uwzględnić w ofercie.

Pytanie 16

“Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie danych technicznych dla stacji zmiękczenia wody:

- jakość wody surowej,
- wymagana jakość wody zmiękczonej,
- temperatura wody obiegowej,
- szacunkowa pojemność zładu,

- czy wydajność stacji to 2,5m³/h.”

Odpowiedź:

Zamawiający, poniżej przedstawia dane techniczne dla stacji zmiękczenia wody:

- jakość wody surowej, Twartość 146 mgCaCO₃/l ~8,2 °dH, Ph7.7, tlen 1,03 mg/l
- wymagana jakość wody zmiękczonej < 0,1 °dH
- temperatura wody wodociągowej(obiegowej) 6 ÷ 14°C, temperatura wody powrotnej sieci ciepłowniczej między 45 ÷ 65°C,
- szacunkowa pojemność zładu to 3000 m³,
- potwierdza się wydajność stacji na 2,5 m³/h.

Pytanie 17

“Zwracamy się z uprzejmą prośbą (wnioskiem) o zmianę SWZ zgodnie z poniższym:

Pkt 7.2.4.2.1 otrzyma następujące, nowe brzmienie:

„7.2.4.2.1. Przedstawiciel Wykonawcy – 1 osobą posiadającą następujące kwalifikacje: wykształcenie wyższe techniczne, co najmniej 3 lat doświadczenia zawodowego w branży budowlanej przy realizacji kontraktów, realizowanych w oparciu o procedury prowadzenia inwestycji, które zakładają udział podmiotu zarządzającego kontraktem oraz pełniącego nadzór inwestorski”

Niniejsza prośba wynika z chęci zwiększenia konkurencyjności postępowania, albowiem obecny zapis zakłada konieczność posiadania doświadczenia w zakresie realizacji co najmniej jednego kontraktu z sektora budowy systemów kogeneracji, zaś z uwagi na przeszłe okresy pandemii, krąg podmiotów dysponujących wskazanym doświadczeniem (w sektorze budowy systemów kogeneracji) jest obiektywnie niewielki, co wpływać może na ograniczenie konkurencji, w tym do preferowania wykonawców posiadających doświadczenie w niszowym sektorze. Skutkiem powyższego będzie poza wykluczeniem wielu podmiotów posiadających doświadczenie oraz możliwość realizacji przedmiotu zamówienia, także konieczność wydatkowania przez Zamawiającego kwoty wyższej aniżeli możliwa do uzyskania przy dopuszczeniu wykonawców o braku doświadczenia w tym konkretnym sektorze, zaś posiadających doświadczenie w realizacji zadań inwestycyjnych w innych sektorach, a które w rzeczywistości mogą złożyć oferty korzystniejsze, aniżeli oferenci mający doświadczenie w tym konkretnym sektorze. W tym też względzie dopuszczenie przez Zamawiającego możliwości realizacji zadania bez precyzowania doświadczenia „co najmniej jeden kontrakt z sektora budowy kogeneracji” jest wnioskiem słusznym i wartym wdrożenia w ramach niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Pkt 7.2.4.2.1.2 otrzyma następujące, nowe brzmienie:

„7.2.4.2.1.2 Kierownik Budowy – 1 osobę do pełnienia funkcji Kierownika budowy posiadającą uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń oraz co najmniej 3-letnie doświadczenie w kierowaniu robotami budowlanymi przy obiektach budowlanych z sektora przemysłowego o wartości całej inwestycji nie mniejszej niż 5 000 000 złotych brutto.”

Niniejsza prośba wynika z chęci zwiększenia konkurencyjności postępowania, albowiem obecny zapis zakłada konieczność posiadania doświadczenia w zakresie realizacji co najmniej jednego kontraktu z sektora budowy systemów kogeneracji, zaś z uwagi na przeszłe okresy pandemii, krąg podmiotów dysponujących wskazanym doświadczeniem (przez pracowników) (w sektorze budowy systemów kogeneracji) jest obiektywnie niewielki, co

wpływać może na ograniczenie konkurencji, w tym do preferowania wykonawców posiadających doświadczenie

w niszowym sektorze. Skutkiem powyższego będzie poza wykluczeniem wielu podmiotów posiadających doświadczenie oraz możliwość realizacji przedmiotu zamówienia, także konieczność wydatkowania przez Zamawiającego kwoty wyższej aniżeli możliwa do uzyskania przy dopuszczeniu wykonawców o braku doświadczenia w tym konkretnym sektorze, zaś posiadających doświadczenie w realizacji zadań inwestycyjnych w innych sektorach, a które w rzeczywistości mogą złożyć oferty korzystniejsze, aniżeli oferenci mający doświadczenie w tym konkretnym sektorze. W tym też względnie dopuszczenie przez Zamawiającego możliwości realizacji zadania bez precyzowania doświadczenia „co najmniej jeden kontrakt z sektora budowy kogeneracji” jest wnioskiem słusznym i wartym wdrożenia w ramach niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Pkt 7.2.4.2.1.3 otrzyma następujące, nowe brzmienie:

„7.2.4.2.1.3 Kierownik robót sanitarnych - 1 osobą do pełnienia funkcji Kierownika robót sanitarnych posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń oraz co najmniej 3 lat doświadczenia zawodowego w kierowaniu robotami sanitarnymi.

Niniejsza prośba wynika z chęci zwiększenia konkurencyjności postępowania, albowiem z uwagi na krótki okres realizacji zadania, wymaganie co najmniej 5 letniego doświadczenia zawodowego od osób skierowanych na budowę wydaje się być zbyt rozległe i może wpływać na ograniczenie konkurencji. W tym też względnie dopuszczenie przez Zamawiającego możliwości realizacji zadania przez osoby posiadające 3 letnie doświadczenie zawodowe jest wnioskiem słusznym i wartym wdrożenia w ramach niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Pkt 7.2.4.2.1.4 otrzyma następujące, nowe brzmienie:

„7.2.4.2.1.4 Kierownik robót elektrycznych - 1 osobą do pełnienia funkcji Kierownika robót elektrycznych posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami elektrycznymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń oraz co najmniej 3 lat doświadczenia zawodowego w kierowaniu robotami elektrycznymi”

Niniejsza prośba wynika z chęci zwiększenia konkurencyjności postępowania, albowiem z uwagi na krótki okres realizacji zadania, wymaganie co najmniej 5 letniego doświadczenia zawodowego od osób skierowanych na budowę wydaje się być zbyt rozległe i może wpływać na ograniczenie konkurencji. W tym też względnie dopuszczenie przez Zamawiającego możliwości realizacji zadania przez osoby posiadające 3 letnie doświadczenie zawodowe jest wnioskiem słusznym i wartym wdrożenia w ramach niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej
i Mieszkaniowej Spółka z o.o.
GŁÓWNA KSIĘGOWA - PROKURENT

Dawuta Kaczmarczyk

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej
i Mieszkaniowej Spółka z o.o.
PROKURENT

Dorota Splawińska