



Narodowy Fundusz
Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej



Antoniów, dnia 04 października 2024 r.

Znak pisma: W/2604/24/DS

Wyjaśnienia treści SWZ oraz zmiana treści SWZ

Dotyczy: postępowania o numerze referencyjnym Z2/02/ESC/2024 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie przedsięwzięcia pn. **Przebudowa systemu ciepłowniczego miasta Ozimek poprzez zabudowę wysokosprawnej kogeneracji i dostosowanie do warunków systemu efektywnego”:**

Zadanie częściowe nr 2 - zabudowa układu technologicznego do zgazowywania biomasy – ciepłownia węglowa Schodnia

Na podstawie art. 135 oraz 137 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) Zamawiający odpowiada na wnioski do treści SWZ oraz dokonuje zmiany w treści SWZ w następującym zakresie:

Wnioski dostarczone w dniu 24.09.2024r., 25.09.2024 r., 27.09.2024r., 03.10.

Pytanie 1

“W związku brakiem dużej ilości rysunków z podstawowego projektu brzozy elektrycznej w suplemencie uszczegółwiającym zakres przetargu, prosimy o sprecyzowanie wraz z zaznaczeniem na rysunkach, co należy wycenić w następujących pozycjach wykazu cen:

II.12	31170000-8 31000000-6 45000000-7	INSTALACJE ELEKTRYCZNE	
215	STWiORB R-12/T4EL	Montaż kompletnej szafy telemechaniki z parametryzacją	Ryczałt
216	STWiORB R-12/T4EL	Montaż kompletnych przewodów nN i SN	Ryczałt

Prosimy o szczegółowe wykazy rozdzielnic i kabli Sn i nn, które pozostają w zakresie przetargu, ponieważ żaden z rysunków w suplemencie nie określa tego zakresu.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w kosztorysie odpowiednie pozycje zostały wyodrębnione (w załączniku dołączono rysunki elektryczne, na których zostały zaznaczone elementy, które znajdują się poza zakresem wyceny E-01, E-02, E-03, E-04, E-10, E-16, E-17, E-18, E-19, E-21, E-22, E-23, E-24, E-25, E-26, E-35, E-36, E-37).

Dodatkowo wymagane jest wykonanie zasilania nowych szaf z wolnych pól rezerwowych z istniejącej rozdzielni głównej kotłowni.

Potrzeba wykonania zasilania dla następujących szaf z istniejącej rozdzielni głównej kotłowni:

- szafa sterująco-zasilająca układu wyprowadzenia ciepła AKPIA1 (projekt 281-247-PW-01) – kabel 4x70mm²
- szafa sterująco-zasilająca zgazowarki AKPIA2 (projekt 281-248-PW-01) – kabel 4x185mm²

W linku poniżej dołączono rysunek przedstawiający graficznie, miejsce zasilania nowych szaf (E-38):

https://drive.google.com/drive/folders/1OFRYKYy-_KqBJUqMgtRFxZa5NvjQroMb?usp=sharing

Pytanie 2

“Zwracamy się z prośbą o udostępnienie zestawienia materiałowego dla szaf AKPiA zgazowarki i wyprowadzenia ciepła, schematy elektryczny AKPA nr rysunków 281-247-PW-01 i 281-248-PW-01”

Odpowiedź:

Wykonawca we własnych zakresie dokona niezbędnych korekt istniejących szaf wynikających z określonego zakresu inwestycji.

Pytanie 3

“W dokumencie „Zestawienie urządzeń i armatury W1 i W2” widnieje założenie dla UZ (str. 2) Reaktor zgazowania biomasy – zawartość chloru w paliwie projektowym – poniżej 1,5%. Prosimy o wyjaśnienie takiego zadanego parametru. Dla bezpieczeństwa urządzeń całego ciągu związanego ze zgazowaniem i spalinami, proponujemy podwyższenie tego wymogu do „poniżej 1,0%”.

Odpowiedź:

Nie zmienia się dopuszczalnego poziomu zawartości chloru w paliwie- pozostaje wartość poniżej 1,5%.

Pytanie 4

“W dokumencie STWiORB w pkt 2.12.6 należy wykreślić dla testów FAT (w zakładzie produkcyjnym) tzw. testy gorące dla zgazowarki (reaktora). Zgazowarka (reaktor jak i cały układ z cyklonem i komorą spalania) jest kompletnie instalowana dopiero na miejscu montażu (wymurówka, wygrzewanie itd.) i nie jest możliwe wykonanie w ramach FAT wszystkich punktów dotyczących gorącej próby a jedynie tzw. zimne próby. Do pozostawienia w ramach FAT są punkty:

- Sprawdzenie zgodności podzespołów z kartą katalogową jednostki zgazowania;

- Uruchomienie jednostki na biegu jałowym (regulacja prędkości obrotowej oraz napięcia);
- Testy funkcjonalne w zakresie sprawdzenia palników, wyrzutu spalin, doprowadzenia powietrza, testy zadziałania czujników, zabezpieczeń, sygnałów;
- Sprawdzenie mocy mechanicznej silnika;
- Pomiar częstotliwości;
- Sprawdzenie ręcznego sterowania START/STOP;
- Sprawdzenie automatycznego sterowania START/STOP.

A pozostałe związane z gorącymi próbami całego układu zgazowania w ramach do przeniesienia do pkt. „Badania w trakcie prowadzenia robót”.

Odpowiedź:

Odstępuje się od wymagań opisanych w STWiORB w zakresie testów FAT instalacji zgazowania.

Pytanie 5

“W dokumencie „Zestawienie urządzeń i armatury W1 i W2” widnieje założenie dla UZ (str. 2) Reaktor zgazowania biomasy UZ – ilość planowanego do wytworzenia ciepła 130 000 [GJ/h]. Prosimy o wyjaśnienie, gdyż jednostka [GJ/h] to jednostka mocy, a opis słowny mówi o ilości ciepła. Czy Zamawiający miał na myśli 130 000 GJ jako „wolumen ciepła” do wyprodukowania przez reaktor w danym okresie czasu założonej pracy – np. w okresie przejściowym i grzewczym (pkt 2.3 PAB.pdf tzw. suplementu) tzn. 4800 h/rocznie? Ponadto, czy miał na myśli ciepło oddane do wody sieciowej przez KO1 i KO2 czy „ciepło” zawarte w biogazie (jego entalpii fizycznej i chemicznej) za UZ (zwracamy uwagę, że za UZ jest jeszcze KS z ew. dopalaniem oleju lekkiego, co ma wpływ na bilans)? Prosimy o doprecyzowanie lub wykreślenie tego zapisu, który stanowi poniekąd parametr jakościowy oceny pracy UZ i może bez wyjaśnienia powodować problemy interpretacyjne na etapie realizacji umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zdolności produkcyjnej instalacji z 130 000 GJ/rok (w zestawieniu omyłkowo podano jednostkę 130 000 GJ/h – powinno być 130 000 GJ/rok) na 100 000 GJ/rok.

Czas pracy instalacji opisany w zestawieniu na poziomie 4800 h/rok opisuje bieżące zapotrzebowanie na ciepło odbiorców. Wykonawca ma zapewnić dyspozycyjność pracy instalacji na poziomie 7 880 h/rok.

W linku poniżej załączono zestawienie:

https://drive.google.com/drive/folders/10FRYKYy-_KqBJUqMgtRFxZa5NvjQroMb?usp=sharing

Pytanie 6

"Dotyczy wykazu urządzeń i armatury

pkt.4. - instalacje spalinowe

pkt.1 - wymiennik K01

pkt. 2 - wymiennik K02

Przedmiotowe wymienniki zaprojektowano w wykonaniu ze stali żaroodpornej. W naszej ocenie poprawnie technicznie powinny być wykonane ze stali kotlewej. Czy zamawiający akceptuje takie rozwiązanie?"

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie alternatywnych materiałów, z zachowaniem trwałości i niezawodności pracy wymiennika przez okres 15 lat.

Pytanie 7

"4.19 W związku z koniecznością zapewnienia przez Wykonawcę mediów do realizacji powierzonego zadania, prosimy o wyjaśnienie czy na terenie Zamawiającego istnieje możliwość podłączenia się do istniejącej infrastruktury?"

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że na terenie Zamawiającego istnieje możliwość podłączenia się do istniejącej infrastruktury.

Pytanie 8

"8.7 Zwracamy się o zmianę zapisów i naliczanie kar od kwoty netto, gdyż podatek VAT nie powinien stanowić podstawy do naliczania kar."

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 9

"8.7 pkt. 4 i 5 Zwracamy się o zmniejszenie wysokości kar do 5.000,00 zł."

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 10

"13.1. 1) 1.1) a) Zwracamy się o zmianę i wprowadzenie do zapisu dodatkowego zdania, że oprócz 5 dni nieprzerwanej złej pogody, wprowadza się określoną ilość dodatkowych dni w określonym odcinku czasowym np. 7 dni w okresie 10 dni, gdyż może powstać sytuacja gdzie takie warunki mogą być przerywane jednym dniem dobrej pogody a wówczas ta klauzula nie ma zastosowania."

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 11

“13.1. 1) 1.6) Zwracamy się o wprowadzenie zmiany w zapisie, który przyjąłby następujące brzmienie:

„na skutek wystąpienia zagrożeń wpływających na bezpieczeństwo życia, zdrowia, mienia, lub robót na terenie budowy, lub sąsiadujących nieruchomości a inspektor nadzoru wydał wykonawcy polecenie wykonania robót, usunięcia wad lub podjęcia innych czynności w celu wyeliminowania lub zmniejszenia zagrożenia, jeśli konieczność polecenia wynika również z innych okoliczności niekoniecznie leżących po stronie Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 12

“13.1. 3 1) i 6) Zwracamy się o doprecyzowanie, która wartość jest właściwa 10% czy 15%?”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 13

“14.8 Zwracamy się o zmianę zapisu poprzez dopisanie jak niżej: „Jeżeli Wykonawca nie otrzyma zapłaty zgodnie z klauzulą 14.7 [Zapłata], to Wykonawca będzie uprawniony do otrzymania odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych (według ustawy Kodeks cywilny), obliczonych miesięcznie od kwoty niezapłaconej w okresie opóźnienia. Odsetki będą naliczane za okres, jaki upłynie od dnia, w którym przypadał termin zapłaty (bez wliczania tego dnia) do dnia, w którym został obciążony rachunek Zamawiającego (wliczając ten dzień).”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 14

“15.5 1. e) Zwracamy się o wykreślenie tego punktu, gdyż jest to przyczyna niezależna od Wykonawcy, Zamawiający powinien mieć środki na realizację prac.”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 15

“15.5 7. d) Zwracamy się o doprecyzowanie czy jest to kara wprowadzona w pkt 8.7., gdyż tam jest mowa tylko o sytuacji leżącej po stronie Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 16

“20.1 Zwracamy się o wykreślenie zapisu jak niżej: „Nie zgłoszenie roszczenia w terminie jest równoznaczne ze zrzeczeniem się przez Wykonawcę przedmiotowego roszczenia w rozumieniu Kodeksu Cywilnego.” WZÓR KARTY GWARANCYJNEJ.”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 17

“Par. 2 ust. 1 pkt c) Zwracamy się o ograniczenie (doprecyzowanie) zakresu odpowiedzialności za utracone korzyści, gdyż wymieniony jest zbyt szeroki.”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 18

“Par. 5 ust. 1 Zwracamy się o zmianę zapisu, gdyż na zawiadomienie Wykonawcy o powstaniu wady Zamawiający ma 7 dni a Wykonawca ma przystąpić do jej naprawy w ciągu 3 dni? Termin na zawiadomienie Wykonawcy powinien być również krótszy.”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 19

“Dotyczy wykazu urządzeń i armatury
pkt. 4 - instalacje spalinowe
pkt. 5 - wentylator spalin

Proszę o wyjaśnienie wg jakich parametrów dobrać wentylator spalin ponieważ 20 000 m³/h w temp. 160 st.C to nie jest 26 000m³/h lecz 32 500m³/h

Pkt. 1 i 2 wymiennik K01 i K02

Czy ilość spalin 17 000 m³/h jest prawidłowo dobrana? W naszej ocenie jest za wysoka.

Odpowiedź:

Wykonawca, w oparciu o szczegółowe parametry pracy obsługiwanej instalacji zgazowania, dokona we własnym zakresie weryfikacji doboru parametrów pracy wentylatora spalin, zapewniając gwarantowane warunki pracy instalacji.

W związku z w/w zmianami Zamawiający informuje, że zmienia termin składania ofert i otwarcia ofert oraz termin związania ofertą oraz wyznacza je następująco:

W IDW Rozdział 18 ust. 18.1 oraz 18.2 otrzymuje brzmienie:

„18.1 Ofertę należy złożyć w nieprzekraczalnym terminie:

do dnia	14 października 2024 r.	do godz.	10.00
---------	-------------------------	----------	-------

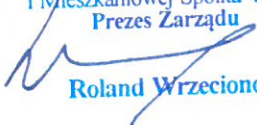
18.2 Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego na komputerze Zamawiającego – Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. Antoniów, ul. Powstańców Śl. 54, 46 - 040 Ozimek, w terminie:

w dniu	14 października 2024 r.	o godz.	10.30
--------	-------------------------	---------	-------

W IDW Rozdział 19 ust. 19.1 otrzymuje brzmienie:

„19.1 Wykonawca jest związany ofertą od dnia terminu składania ofert do dnia **11 stycznia 2025 r.**”.

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej
i Mieszkaniowej Spółka z o.o.
Prezes Zarządu

Roland Wrzeciono